



European Systemics Seminars 2013

Knowledge for the future of the knowledge society

Savoirs pour l'avenir de la société de la connaissance

L'Union Européenne de Systémique (EUS) a pour objectif de diffuser les résultats de recherches théoriques et pratiques, ainsi que de promouvoir des collaborations internationales dans le champ multidisciplinaire de la systémique. S'ajoutant au Congrès tri-annuel de l'EUS, qui se tient à travers toute l'Europe depuis 1989, l'Union lance une nouvelle initiative: les Séminaires Européens de Systémique; un cycle de séminaires ayant pour objet des sujets d'actualité, en étudiant les possibles et nécessaires relations entre la pensée systémique, dans son sens le plus large, et la complexité rapidement croissante de nos sociétés modernes.

A l'origine, les sociétés industrialisées se fondaient sur la force travail des hommes et des machines, ainsi que sur une approche fondamentalement empirique de la découverte scientifique. A cette époque, la connaissance était basée sur le contrôle, la planification, l'optimisation, la réduction, etc. Ces approches ont largement rendu possibles des avancées technologiques rapides, permettant l'émergence des sociétés post-industrielles et atteignant des niveaux élevés de virtualisation, de communication et d'interdépendance. Cependant, ces évolutions technologiques n'ont pas été suivies à la même cadence par les changements sociétaux, pourtant nécessaires. S'il avait osé transposer ses théories à la société globalisée, Thomas Kuhn aurait pu écrire: les technologies modernes et notre interconnexion qui augmentent à vitesse exponentielle révèlent un nombre croissant d'"anomalies" dans notre modèle actuel du monde, appelant avec insistance un changement de paradigme. La crise globalisée que nous traversons actuellement peut être interprétée dans la perspective des théories de Kuhn. Elle appelle à abandonner les concepts de linéarité et de planification et à embrasser ceux d'interaction, d'interdépendance, de complexité et de convergence.

Dans toutes les disciplines, chercheurs et praticiens, travaillent à la construction de nouveaux paradigmes qui doivent être discutés, testés et confrontés. L'objectif des séminaires de l'Union Européenne de Systémique et d'offrir un tel point de convergence pour aborder ces questions importantes et nécessaires. Nous croyons en outre que la transdisciplinarité représente l'éthique fondamentale qui permet la rencontre circulaire de la théorie et de la pratique.

Une première série de trois séminaires se tiendra en 2013 et 2014 à Charleroi. Cette ancienne région industrielle de production d'acier et de verre est située au coeur d'un bassin charbonnier. Le déclin de l'industrie charbonnière dans les années 1970 a laissé Charleroi dans un état économique sinistré; les taux de chômage et de pauvreté figuraient parmi les plus élevés d'Europe durant les années 1980 et 90. Depuis le début du nouveau millénaire, cependant, cette région sinistrée s'est ouverte à de nouveaux horizons (soins de santé, logistique et télécommunications) et se réinvente. C'est la raison pour laquelle nous pensons que Charleroi représente une métaphore hautement symbolique et inspirante pour les séminaires: "Changer nos paradigmes pour ouvrir de nouvelles perspectives dans un environnement changeant."

L'objectif principal de ces séminaires est d'être le point de départ de questionnements et de promouvoir de nouvelles collaborations en rassemblant des chercheurs et des praticiens venant d'horizons divers et ayant des centres d'intérêts complémentaires, pour qu'ils nourrissent réciproquement leurs réflexions, permettant aux théories d'évoluer par la pratique, ainsi qu'à l'expérience de se nourrir de nouvelles théories.

Thèmes pour le premier cycle de séminaires 2013

1. Les sociétés post-industrielles en prise avec la complexité: connaissances pour gérer la société de la connaissance

Dans le séminaire nous considérons les différences conceptuelles entre la société industrielle et postindustrielle, ainsi que les connaissances mises en oeuvre. Nous discutons de l'inadéquation des connaissances utilisées pour gérer la société postindustrielle qui, par son utilisation de savoir théoriques comme ressource de base, a été aussi baptisée la société de la connaissance. Nous listons des concepts spécifiques qui, plutôt que d'être actualisés, requièrent d'être reformulés en utilisant les principes des sciences de la complexité, avant d'être traduits pour acquérir une signification culturelle. Par exemple: causalité, cohérence, complétude, décision, dynamique, équilibre, environnement, prévision, linéarité, correspondance entre linéarités aux niveaux micro et macro, localisation, mesure, objectif, observateur, ouverture, ouverture, optimisation, organisation, précision, propriétés innées plutôt qu'acquises, (ir)réversibilité, séparabilité, résoudre et stabilité.

2. La recherche en architecture et sur les systèmes sociaux

Les études en architecture abordent également l'analyse de tissus architecturaux. Les habitations et leur architecture étant le produit de sociétés humaines, elles sont généralement construites et développées par un grand nombre d'interactions d'actes, conscients et inconscients, s'étalant sur de longues périodes de temps, plutôt que le fruit d'actes individuels et dirigés. Une telle vision génère l'idée d'un projet implicite qui repose sur des processus d'émergence qui apparaissent dans des systèmes humains. Plus subtilement, les structures architecturales induisent-elles des réponses collectives particulières à des problèmes sociétaux. Par exemple, une école offrant un enseignement mono-disciplinaire induira la même approche dans le public; un hôpital conçu pour une approche de soins spécialisés induira la même approche auprès des patients et de leur famille.

3. Le projet de méta-structures

On peut tenter de définir une méta-structure par la séquence de structures d'interactions qui établissent un ensemble de systèmes différents et qui caractérisent multi-système, ainsi que des relations entre ces systèmes eux-mêmes. Le projet consiste à identifier une éventuelle approche générale pour modéliser les processus d'émergence de phénomènes collectifs d'une manière telle qu'elle permette aux chercheurs, par exemple, de 1) reconnaître un phénomène émergent, telle un phénomène collectif qui acquerrait des propriétés émergentes; 2) induire l'émergence de comportements collectifs dans des populations d'agents en interaction collective; 3) Agir sur des phénomènes collectifs émergents dans l'intention de modifier, réguler et maintenir des propriétés acquises; 4) unir différents phénomènes collectifs émergents. L'idée principale du projet est de considérer l'émergence comme la cohérence mésoscopique et les comportements collectifs comme des séquences cohérentes de différents systèmes.