

8^{ème} Congrès de l'Union Européenne de Systémique
Approche systémique de la Diversité. Du savoir à la pratique - De la pratique au savoir
Bruxelles. Les 20, 21 et 22 octobre 2011

NOM ET PRENOM : APARICIO, Miriam

- 1) *Docteur en Sciences de l'Éducation.* Faculté de Sciences Humaines et Sciences de l'Éducation. UCA. *Master en Éducation, Relations Humaines et Communication Sociale.* Faculté de Sciences Humaines et Sciences de l'Éducation. UCA. Mention: "Summa cum Laude" (10).
- 2) **Docteur. Sorbonne.** Université René Descartes. 2005: Très honorable avec félicitations du jury.
- 3) **Habilitation à diriger des recherches.** Université de Lille3. Champ: Psychologie. 2007.
- 4) **Habilitation à diriger des recherches. Université de ParisX Nanterre. Champ: Education,** 2007. Qualification. Section 70. Sciences de l'éducation.

INSTITUTION ET FONCTIONS : Chercheur CONICET (CNRS en France). Conseil National pour la Recherche Scientifique. Présidente de la Commission d'éducation et psychologie 2011. Professeur des Universités. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentine.

LABORATOIRE : Laboratoire des recherches en éducation (LABOEDUC), Doctorat en éducation, UNCuyo/ CONICET (Conseil national pour la recherche scientifique)

Adresse complète : Paso de los Andes 983 Ciudad, Mendoza (5500). Argentina

Adresse Internet: maparici@satlink.com.ar, miriamapar@yahoo.com

Crises d'identités professionnelles, crises d'identités sociales

RÉSUMÉ

Cette recherche, a eu pour axe l'analyse des facteurs socioculturels, psychosociaux, institutionnels et structurels liés aux trajectoires universitaires et professionnelles des diplômés de dans leur interaction soutenue à la lumière d'un modèle systémique (cinq filières de Génie, 1987-2002).

Mots clés : diplômés – trajectoires universitaires – réussite professionnelle – modèle systémique

Professional Identity Crisis, Social Identity Crisis

ABSTRACT

This research work discusses the influence of factors (socio-cultural, psycho-social, institutional and structural) concerning academic and professional development of University graduates in their mutual interaction in the light of a systemic model (five Engineering programs, 1987-2002).

Key words: graduates – academic development – professional achievement – systemic model

Crises d'identités professionnelles, crises d'identités sociales

Le cadre général

Cette recherche est inscrite dans le domaine de l'Éducation, la Psychologie sociale, du travail et des organisations et la Psychologie *sociale* de l'éducation. Elle a eu pour axe l'analyse des *trajectoires universitaires et professionnelles* des diplômés universitaires et, plus précisément, des facteurs liés à la Réussite professionnelle dans leur interaction soutenue à la lumière d'un modèle systémique.

Nous avons travaillé avec un échantillon des diplômés qui arrivent à l'Université à partir de 1980 (18 filières de l'Université Nationale de Cuyo et 5 filières de l'Universidad Tecnológica Nacional, UTN).

Il s'agit des études de suivie avec de travail en terrain (domicile). Quant aux *modèles*, ils intègrent au moins quatre facteurs interagissant : de base, psychosociaux, pédagogique-institutionnels et structurels. Parmi les *variables* attachées aux trajectoires et aux problématiques des diplômés associées à la réussite et à l'échec, il faut citer les facteurs socioculturels et psychosociaux tels que les *attentes*, les *représentations sociales* sur la valeur du diplôme, sur la valeur de la formation en tant que canal de progrès, sur le travail, etc. De même, l'internalité, l'allégeance, la résilience/*empowerment*, le *coping*, le *n-Ach* ou besoin d'accomplissement, l'engagement, ... Aucun d'eux ne peut être observé dans le vide mais dans le cadre des différents contextes institutionnels et sociaux.

Finalement, une large *couverture temporelle et spatiale* des recherches concernant les « trajectoires », 20 années de la vie de deux universités et large aussi au niveau de prédécesseurs des diplômés et des étudiants – trois générations : grands-parents, parents et universitaires – nous a permis d'analyser la relation méso/micro (organisations et individus) « incarnée » dans les trajectoires singulières et des groupes.

Le fait de travailler avec des grandes populations nous a permis, d'une part, de saisir les différences entre les trajectoires des diplômés plus anciens, qui accèdent à l'Université à un autre moment de notre histoire et qui voient mieux cristalliser leurs ambitions que les diplômés récents. Le « va-et-vient » du système sujet-structure apparaît évident (plan macro/micro).

D'autre part, le fait de travailler dans les mêmes contextes organisationnels mais avec des données issues de différents moments historiques, économiques, sociaux, éducatifs nous ont permis de mieux connaître la présence forte/le poids du plan macro sur le plan méso-organisationnel en ce qui concerne l'insertion et la promotion.

Dans cette occasion nous nous arrêtons sur une de ces recherches, effectuée à l'UTN (1985-2002).

Analyser cette problématique avec des diplômés était urgent et intéressant à ce moment-là, étant donnée la situation que connaissait l'Argentine : d'une part, la crise et la hausse du chômage et d'autre part, deux problèmes centraux ont fait leur apparition : la chute d'attentes et le manque de crédibilité du système politique. Les deux pourraient influencer selon notre avis sur les niveaux de réussite universitaire et professionnelle, et par conséquent, sur les trajectoires et la mobilité professionnelle. Niveau macro-méso-micro.

Autrement dit, la situation de *crise* du pays offrait une occasion vraiment spéciale pour visualiser l'articulation entre l'Université et le monde du travail, l'effet de la dévaluation des diplômes et de l'excellence ; pour analyser les compétences formées par l'Université et celles qui vraiment étaient requises ou privilégiées dans le marché de l'emploi.

Le cadre global offrait aussi une situation singulière pour observer si la présence de hautes motivations et des *n-ach* était suffisante pour avoir impact sur les niveaux différenciés de réussite universitaire et professionnelle ou, si à l'inverse, les possibilités – *quasi* closes – du monde du travail rendaient-elles les *n-Ach* insuffisantes pour s'insérer et se développer (même si dans des recherches antérieures elles montraient avoir un haut impact sur la réussite) (McClelland, 1961, 1970 ; Lévy-Leboyer, 1971 ; Ortiz Zabala, 1985 ; Weiner, 1980).

Le moment permettait d'observer si l'imaginaire social argentin (et les représentations sociales) sur la valeur de l'effort, de la lutte étaient traduites en de meilleures positions professionnelles, pour analyser le poids réel de l'origine sociale et culturelle, face aux facteurs psychosociaux. Tout ceci dans le cadre d'un pays qui avait connu une très haute mobilité socio-éducative-professionnelle, qui avait eu des politiques favorables à l'immigration et qui avec l'effort et les *n-ach* des immigrants et ses descendants – avait changé dans un court terme sa physionomie, en se transformant dans un pays de classe moyenne. Un pays où l'origine sociale et culturelle n'avaient pas empêché d'arriver à l'Université ; une Université encore ouverte et pas d'élites.

La grande crise nous donnait aussi l'occasion d'analyser la relation entre la réussite objective dans le monde du travail et la réussite subjective ou satisfaction à la lumière de la croissante insatisfaction des travailleurs sous les conditions concrètes de travail (précarisation, flexibilisation, rotation, polyvalence demandée...),...

Récurtivité, récurtivités : homme/monde ; université/monde du travail (système macro) ; politiques institutionnelles macro relatives à l'immigration/attentes hautes des individus porteurs d'une culture spéciale (les immigrants européens et ses descendants)/croissance au niveau national (plus marqué aux débuts du siècle passé) ; facteurs socio-culturels (origine sociale et culturelle) et facteurs psychosociaux interagissant à l'intérieur des systèmes complexes : inter-rétro-actions,...

La méthodologie

On a utilisée des techniques quantitatives pour analyser l'impact des différents facteurs du modèle théorique sur la réussite universitaire et professionnelle (analyse bivariée et multivariée) ; aussi des techniques qualitatives (entretien aux diplômés, entretien aux personnes-ressources, analyse lexico métrique, évocation hiérarchisée, association des mots) pour saisir les « raisons » plus profondes qui sont à la base des comportements et des choix des diplômés. L'échantillon a été composé par 253 diplômés de 5 filières de Génie (UTN, Mendoza, Argentine).

Les résultats

Dans le cadre de ce Congrès, ne serait-ce que pour signaler l'« interjeu entre sujet-contexte-cultures ou sous-cultures », je m'arrêterai sur l'interrelation existante entre 2 facteurs psychosociaux considérés) par rapport au succès universitaire et professionnel (plano micro et méso) dans une situation macro conflictuelle (rupture historique du système macro-économique et social) : les *n-Ach* ou besoins d'accomplissement et les *représentations sociales* sur la valeur de l'éducation en tant que canal de progrès (plan micro).

Dans un premier temps je présenterai des résultats de l'analyse quantitative par facteur (vision statique et insuffisante pour « comprendre » une situation complexe mais complémentaire de la vision dynamique) ; immédiatement j'avancerai vers l'interprétation de ce résultat, obtenu à l'intérieur d'un contexte où les sujets sont insérés en faisant appel aux données obtenues à travers la méthodologie qualitative. Dans ce deuxième temps, je m'arrêterai sur la vision dynamique.

1. Une analyse par facteur : vision statique

On a observé le rapport entre la Réussite universitaire et la Réussite Professionnelle, mesurée par cinq sous-facteurs : Réussite professionnelle objective, Mobilité ascendante de carrière, Satisfaction dans le monde du travail, Statut professionnel et Niveau socio-économique.

Les résultats, en synthèse, montrent que, notamment, les facteurs psychosociaux agissent sur les niveaux de réussite professionnelle (représentations sociales, attentes) dans une interaction avec les facteurs contextuels/organisationnels.

1.1. Facteur attentes/*n-Ach*

En ce qui concerne le rapport facteur attentes/*n-Ach*, notre objectif était d'observer jusqu'à quel point les attentes favorisent la réussite et le développement des trajectoires dans une situation structurelle conflictuelle, ainsi que les niveaux de cristallisation des statuts socio-professionnels. « Allers retours ».

Les *n-Ach* avaient toujours apparus liés à la réussite dans le cadre des mes premières études ainsi que dans celles menées dans le cadre international (notamment en USA, années 50). Cependant, parmi les diplômés auprès de qui j'ai effectué cette recherche en « temps de crise » (pour les distinguer des diplômés des recherches précédentes), les *n-Ach* et attentes ne se sont avérées être des facteurs prédictifs du succès ni sur le plan universitaire ni sur le plan professionnel (Aparicio, 2005).

Les résultats témoignent, d'une part, la validité *locale* des théories mettant l'accent sur la valeur des attentes pour prédire les chances de réussir¹. D'autre part, ils montrent l'impact du contexte ou système socio-économique englobant sur les trajectoires individuelles et groupales. Face aux limites structurelles, les diplômés ont vu leurs espoirs diminuer ; ils ont perdu le sens de l'effort et tout cela a eu des conséquences sur le plan de la cristallisation de buts professionnels. Pourquoi ? Parce que la trajectoire est construite, précisément, par *l'individu dans son contexte* ; c'est justement *le point d'intersection du personnel-biographique et du contextuel/structurel*. La trajectoire, comporte inter-rétro-actions ; récursivité... (Dubar, 1991, 2000^a; 2000b et 2000c Dubet, & Martucelli, 1996^a, 1996 b).

Ainsi, le macro monde (crise institutionnelle et de crédibilité) se manifeste dans le micro monde. Autrement dit, le macro monde imprègne et agit sur le micro monde en facilitant ou en empêchant les possibilités de développement.

¹En effet, *les attentes peuvent prédire la réussite à condition que le contexte le permette*. Les résultats obtenus aux USA au sein des micros théories des années 1950 – toujours dans le sens d'une liaison positive entre attentes et réussite – correspondaient donc à un moment de croissance économique. La relation, toutefois, ne semble pas être linéaire. Tout changerait dans une situation de crise et les trajectoires resteraient affectées.

À l'inverse, la culture *vivant* dans la psyché des individus (valeurs, croyances – dans notre cas, dans la valeur assignée à la formation comme facteur de progrès –) retombe sur le système macro social ou méso institutionnel en accentuant la chute des attentes.

1.2. Facteur représentations sociales

Les *représentations sociales sur la valeur de l'éducation par rapport au progrès*², second facteur abordé dans cette communication, émergent à la base de la réussite universitaire et professionnelle, exception du facteur mobilité de carrière ascendante (Abric, 1971, 1994 ; Doise & Palmonari, 1986 ; Moscovici, 1961 ; Castorina, Juan Antonio, 2003).

-Ce fait met en évidence l'impact qu'ont eu les contraintes structurelles au moment de la grande crise argentine en relation avec les possibilités réelles de s'insérer dans le monde du travail. Les idéaux ne s'avèrent pas suffisants pour faire de meilleures carrières professionnelles et pour connaître la promotion... La dépression touche les individus par la rupture entre l'idéal de l'exercice de la profession, la formation reçue et la professionnalisation et, enfin, les difficultés trouvées sur le terrain.

Sujet et contexte. Récurtivité. « Allers/retours » dans un système complexe qui inclue sujet/culture et système productif ; sous-systèmes dans un système global. Hologrammatique. Approche systémique (Morin 1991 a, Carmona Rodríguez, 2004).

1.2. Les facteurs à l'intérieur d'un système : vision dynamique

Une fois analysés les facteurs à l'intérieur du modèle systémique et depuis la combinaison de méthodologie quantitative et qualitative, arrêtons-nous un moment sur la dynamique en analysant quelques axes de notre système dans le « va-et-vient » ou interaction soutenue. Les résultats ne peuvent se comprendre qu'à partir de l'existence de systèmes et des sous-systèmes qui interagissent dynamiquement. Procédons à une synthèse très serrée.

Prenons les deux variables antérieures – attentes et représentations sociales sur la valeur du diplôme – et ensuite essayons de montrer comment fonctionne la rétro-alimentation.

Pour le *facteur 1*, les attentes, nous observons que les attentes n'ont pas d'influence sur la réussite (2005). Des attentes élevées face un contexte de crise conduisent à une faible cristallisation de statuts et à la chute des attentes, en diminuant l'effort. La conjoncture socio-économique influe donc sur les trajectoires et, à la fois, sur les individus.

Pour le *facteur 2*, les représentations sociales, et pour le *facteur* mobilité éducative/professionnelle, une situation comme celle qu'a vécu l'Argentine, la crise après le bonheur, avec une population fortement d'origine étrangère qui a connue une acculturation positive et la croissance économique-culturelle, avec l'ouverture comme caractéristique centrale... pourrait expliquer la force des représentations collectives et sociales sur la réussite à la suite de plu de deux générations,... Une fois de plus, le système... Le macro dans le micro et le micro construisant le niveau macro. Production, co-production.

² Il n'est pas nécessaire de rappeler que la socialisation constitue l'ensemble des mécanismes à travers lequel les individus font l'apprentissage des rapports sociaux entre les hommes et assimilent les normes, valeurs et croyances d'une société ; ceux qui vont influencer les comportements, les évaluations et, enfin, les trajectoires sociales et professionnelles, plus ou moins réussies.

Donc, le jeu entre la trajectoire universitaire et professionnelle d'un individu et les possibilités d'épanouissement ne sont pas indépendantes du contexte. Individu/société/culture en relation de sémi-dépendance et sémi-autonomie (Morin 1999a, 1999b ; Aparicio, 1977- 2008).

Ces résultats mettent en évidence le jeu entre formation universitaire et situation structurelle conflictuelle.

Tout au fond, il émerge le jeu de la **trinité inséparable : société, culture et sujet en interaction ; interaction dévoilé à travers l'approche systémique** (Aparicio, 1978, 2003, 2005, 2008, 2006 a, 2006 b, 2007 a, 2007 b, 2009 a, 2009 b, 2009c, 2010, sous presse).

Références bibliographiques

ABRIC, Jean-Claude, (1971), Experimental study of group creativity: task representation, group structure and performance, *European Journal of Social Psychology*, Vol 1, N° 3.

ABRIC, Jean-Claude, (1994), *Pratiques sociales et représentations*. PUF (Paris).

APARICIO, Miriam & PITHOD, Abelardo (1978), *Un estudio de personalidad, cultura y sociedad en adolescentes del Gran Mendoza*, p. 35-121. Cuadernos del CIC, N° 6.

APARICIO, Miriam. *Calidad y Universidad. Un estudio sobre graduados a la luz de un modelo multidimensional (1985-2002)*. (2003), 186 p., ZETA (Mendoza, Argentine).

APARICIO, Miriam (2006^a), *Trayectorias universitarias. Un análisis a la luz de metodologías cuantitativa*, Tomo I, ZETA, 294 p.

APARICIO, Miriam (2006b), *Trayectorias universitarias: Un análisis a la luz de metodologías cualitativas*. Tomo II. ZETA, 438 p. (Mendoza, Argentine).

APARICIO, Miriam (2007a.), *Les facteurs psychosociaux à la base de la réussite universitaire et professionnelle : aspects psychologiques et organisationnels*. Habilitation à diriger des recherches en Psychologie. Université Lille3. (Lille, France).

APARICIO, Miriam (2007b), *Mobilité et réussite universitaires et professionnelles. Du niveau macro au niveau micro*. Habilitation à diriger des recherches en Sciences de l'éducation. Université Paris X, Nanterre (Nanterre, France).

APARICIO, Miriam (2008), *Les facteurs psychosociaux en relation avec la réussite universitaire et professionnelle*. Thèse de doctorat (2e doctorat) en Sciences de l'éducation. Université René Descartes. Paris V. Sorbonne, France, 2005. Publié Atelier à la carte, Presses de Lille (Lille, France).

APARICIO, Miriam (2009a), *Causas de la Deserción en Universidades Nacionales*, UNSJ (San Juan, Argentine).

APARICIO, Miriam (2009b), *La demora en los estudios universitarios. Causas desde una perspectiva cuantitativa*. EDIUNC (Mendoza, Argentine).

APARICIO, Miriam (2009c), *La demora en los estudios universitarios. Causas desde una perspectiva cualitativa*. EDIUNC (Mendoza, Argentine).

APARICIO, Miriam (2009), *La evaluación de la calidad del sistema universitario y de empleo en su articulación ¿Hacia un paradigma sistémico transdisciplinario?* Revista de la OEI (Organización de los Estados Iberoamericanos) (Madrid).

APARICIO, Miriam (sous presse), *La formation des enseignants : tableau de situation en Argentine et perspectives dans le cadre de la coopération bilatérale*. Université de Sherbrooke (Sherbrooke, Canada).

CARMONA RODRIGUEZ, María (mayo, 2004), *Transdisciplinariedad: Una propuesta para la Educación Superior en Venezuela*. Universidad Central de Venezuela. Revista de Pedagogía, Vol. 25, N° 73 (Caracas, Venezuela).

CASTORINA, Juan Antonio, (2003) *Representaciones Sociales, Problemas Teóricos y Conocimientos Infantiles*, Gedisa (Barcelona).

DOISE, Willen & PALMONARI (Eds.) (1986). *L'étude des représentations sociales*. Delachaux et Niestlé (Neuchâtel).

DUBAR, Claude (1991), *Formation continue et dynamique des identités professionnelles*, p. 87-100. Formation et Emploi, Vol. 34.

DUBAR, Claude, (2000a), *La socialisation*, Armand Colin (Paris).

DUBAR, Claude, (2000b), *La formation professionnelle continue*, La Découverte (Paris).

DUBAR, Claude, (2000c), *La crise des identités*, PUF (Paris).

DUBET, François & MARTUCELLI, Danilo (1996a). *Théories de la socialisation et définitions sociologiques de l'école*, p. 511-535, Revue française de sociologie, Vol. XXXVII.

DUBET, François & MARTUCELLI, Danilo (1996b). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*, Losada (Buenos Aires).

LÉVY-LEBOYER, Claude (1971), *L'Ambition professionnelle et la mobilité sociale*. PUF (Paris).

McCLELLAND, David (1961), *The Achieving Society*. D. Van Nostrand Company, Inc. (Princeton).

McCLELLAND, David (1970), *El impulso a la modernización*, p. 60-70, Facetas, Vol. 3, N° 4.

MORIN, Edgar (1991), *La méthode. 4. Les idées. Leur habitat, leur vie, leurs mœurs, leur organisation*, Seuil (Paris).

MORIN, Edgar (1999a), *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, Reformar el pensamiento*, Nueva Visión (Buenos Aires).

MORIN, Edgar (1999b), *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, Nueva Visión (Buenos Aires).

MOSCOVICI, Serge (1961), *La psychanalyse, son image et son public*. PUF (Paris).

ORTIZ ZABALA, Martín (1985), *Un modelo teórico de los procesos psicológicos de las personas afectadas de paro laboral*, p. 66-68, Psiquis, Vol. 2, N° 4.

WEINER, Bernard (1980), *Human Motivation*. Holt, Rinehart & Winston (New York).

UNESCO (1998) Transdisciplinarity: *Stimulating synergies, integrating knowledge*, UNESCO, Division of philosophy and ethics. De <http://firewall.unesco.org/philosophy/transdisciplinarity>.